



ombudsman

už 20 let pomáháme bez rozdílu

Sp. zn. 4350/2020/VOP/MPO
Č. j. KVOP-50187/2020
Datum 30. listopadu 2020

Vážený pan
Ing. Josef Zibner
předseda
Svaz mysliveckých sdružení v Lesích ČR, z. s.
Žitná 1131/5
408 01 Rumburk
jzibner@seznam.cz

Vážený pane předsedo,

dovoluji si Vás informovat, že jsem podle § 14 zákona o veřejném ochránci práv¹ zahájil šetření ohledně Vašeho podnětu, který se týká postupu Ministerstva zemědělství **ve věci** výše nájemného za pronájem honiteb, jejichž pronajímatelem jsou Lesy ČR, s. p. (dále „LČR“). Poukazoval jste na to, že i když mají stávající nájemci (myslivecké spolky) zaručené opční právo, musí v případě výběrového řízení² dorovnávat cenově vyšší nabídky jiných zájemců o pronájem honiteb. Vyšší nájemné podle Vás není možné pokrýt z částky, kterou utrží spolky za prodanou zvěřinu, a proto dochází k navyšování členských příspěvků v mysliveckých spolcích, což vede k úbytku mladších členů a brání obnově členské základny. V podnětu jste dále uvedl, že příjmy z myslivosti jsou schopny uведенé výdaje na nájemné za honitbu pokrýt nanejvýš z 1/5. Poukazoval jste také na nutnost podepisovat blankosměnku a inflační doložku v případě uzavření smlouvy o nájmu honitby. Zmiňoval jste se také o tom, že LČR by měly poskytovat slevu na nájemném podle občanského zákoníku³ s ohledem na množství turistů, motoristů, kynologů a jezdců na koních, kteří se v lesích pohybují, a také ve vazbě na samotné těžební práce, které LČR v lesích provádějí.

Z podkladů, které jste k věci doložil, vyplývají následující informace.

V dopisu ze dne 15. 11. 2013, č. j. 73866/2013-MZE-16230, vrchní ředitel Sekce lesního hospodářství připustil, že se situace v myslivosti po uplynutí deseti let nájemních vztahů změnila nejen u LČR, ale i u jiných držitelů honiteb a že se výše nájemného s ohledem na poptávku významně zvýšila.

V minulosti se Ministerstvo zemědělství stavělo k problematice výše nájemného nejprve vstřícně,⁴ později začalo argumentovat tím, že pronajaté honitby LČR jsou v obdobném

1 Zákon č. 349/1999 Sb., o veřejném ochránci práv, ve znění pozdějších předpisů.

2 Podle § 32 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů, mohou právnické osoby, které hospodaří s majetkem státu nebo majetek státu spravují, pronajímat honitbu jen po provedení výběrového řízení.

3 Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

4 Dopis ministra Ing. Mariana Jurečky ze dne 11. 1. 2016, č. j. 66811/2015-MZE-16233, ve kterém píše „... problematika výběrových řízení a stanovení cen nájemného bude ještě rozhodně dále diskutována. Snahou je totiž přispět k zastavení rostoucí komercializace české myslivosti na úkor správné myslivecké péče a tradičních principů hospodaření se zvěří.“

postavení jako vlastní či společenstevní honitby a že není možné některé vybrané subjekty jakkoli zvýhodňovat.⁵

Po pečlivém zvážení jsem se rozhodl v dané věci zahájit šetření podle § 14 zákona o veřejném ochránci práv, neboť mám za to, že problematika, na kterou jste svým podnětem poukázal, si zaslouží pozornost. Velmi rád bych otevřel diskusi na dané téma a získal k uvedené věci více informací.

Zahájené šetření jsem se s ohledem na doložené dokumenty rozhodl zaměřit na postup Ministerstva zemědělství ve věci možnosti podpory mysliveckých spolků v honitbách, jejichž pronajímatelem je právnická osoba hospodařící s majetkem státu. Předmětem šetření není **platba DPH** k nájemnému za honitby, na kterou jste svým podnětem rovněž poukazoval. V tomto směru **obdržíte samostatné vyrozumění**.

V tuto chvíli se obracím se žádostí o vysvětlení a stanovisko k dané problematice na ministra zemědělství. Po obdržení potřebných informací Vám podám o dalším postupu zprávu.

Pokud byste měl k takto pojatému šetření nějaké výhrady (ať už z hlediska rozsahu šetření, nebo toho, jakým způsobem byly pochopeny informace obsažené ve Vašem podnětu), sdělte mi to prosím k výše uvedené spisové značce.

Ve vazbě na danou záležitost si dovoluji také uvést, že v Poslanecké sněmovně se aktuálně projednává návrh na změnu zákona o myslivosti.⁶ Dávám proto rovněž ke zvážení, zda by nebylo vhodné obrátit se na poslance, kteří byli zvoleni za Váš volební obvod, seznámit je s předestřenou problematikou a případně je požádat, aby zvážili změnu/doplnění předložené novely zákona o myslivosti v dané věci. Můžete kontaktovat také jednotlivé členy zemědělského výboru, kterému byla novela zákona o myslivosti přikázána k projednání.

S pozdravem

JUDr. Stanislav Křeček v. r.
veřejný ochránce práv
(dopis je opatřen elektronickým podpisem)

5 Např. dopis ze dne 21. 4. 2016, č. j. 16398/2016-MZE-16233, nebo dopis ze dne 26. 2. 2018, č. j. 6615/2018-MZE-16233.

6 Blíže viz Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky. *Sněmovní tisk 954. Novela z. o myslivosti* [online]. [cit. 25. 8. 2020]. Dostupné z: <https://www.psp.cz/sqw/historie.sqw?o=8&t=954>.